



ИНФОРМАЦИЯ

КЪМ ПУБЛИЧНА ПОКАНА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ЗА УСЛУГА С ПРЕДМЕТ: **„ИЗБОР НА ВЪНШНИ ОЦЕНИТЕЛИ ПО ПРОГРАМИ BG02 И BG03 НА ФИНАНСОВИЯ МЕХАНИЗЪМ НА ЕВРОПЕЙСКОТО ИКОНОМИЧЕСКО ПРОСТРАНСТВО 2009-2014“**

ПО РЕДА НА ГЛАВА ОСМА „А“, ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 14, АЛ. 4, Т. 2 ОТ ЗАКОНА ЗА
ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ (ЗОП)

I. ПРЕДМЕТ, СРОК И МЯСТО НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ.

А. Предмет на обществената поръчка е „Избор на външни оценители по Програми BG02 и BG03 на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014“. Настоящата обществена поръчка включва 7 (седем) обособени позиции, както следва: Позиция № 1: „Избор на експерт хидролог“, Позиция № 2: „Избор на експерт хидроинженер“, Позиция № 3: „Избор на експерт океанолог“, Позиция № 4: „Избор на експерт еколог“, Позиция № 5: „Избор на експерт биолог“, Позиция № 6: „Избор на експерт екомениджър“ и Позиция № 7: „Избор на експерт морски биолог“. Обществената поръчка обхваща избор на 7 (седем) независими оценители за оценка на подадени проектни предложения по програми BG02 и BG03 на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство, както следва: експерт хидролог, експерт хидроинженер, експерт океанолог, експерт еколог, експерт биолог, експерт екомениджър и експерт морски биолог.

Б. СРОК И МЯСТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

1. Място на изпълнение: в предоставено от програмния оператор помещение в сграда на МОСВ, находяща се в гр. София, бул. „Уилям Гладстон“ 67 или дистанционно (ще се договори поотделно с всеки избран оценител).

2. Срок за изпълнение на поръчката: срокът за изпълнение на всички дейности – предмет на техническата спецификация и включени в техническото предложение на избрания изпълнител, е до **31.07.2015 г., считано от датата на сключване на договора за съответната обособена позиция или до изчерпване на максимално допустимата стойност на договора за съответната обособена позиция.**

3. Срок на валидност на офертите: не по-малко от **60 (шестдесет) дни**, считано от крайния срок за подаване на офертите.

4. Прогнозна стойност (максимално допустима стойност) на поръчката: Общата прогнозна стойност на обществената поръчка е в размер на 59 416.00 (петдесет и девет хиляди четиристотин и шестнадесет лева и нула стотинки) лева без ДДС или 71 299.60 (седемдесет и една хиляди двеста деветдесет и девет лева и шестдесет



Програми BG 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и BG03 „Биологично разнообразие и екосистеми“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

стотинки) с включен ДДС. Прогнозните стойности на обособените позиции са, както следва:

4.1. Прогнозната стойност на Позиция № 1: „Избор на експерт хидролог“ е в размер на 8 488.00 (осем хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и нула стотинки) лева без ДДС;

4.2. Прогнозната стойност на Позиция № 2: „Избор на експерт хидроинженер“ е в размер на 8 488.00 (осем хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и нула стотинки) лева без ДДС;

4.3. Прогнозната стойност на Позиция № 3: „Избор на експерт океанолог“ е в размер на 8 488.00 (осем хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и нула стотинки) лева без ДДС;

4.4. Прогнозната стойност на Позиция № 4: „Избор на експерт еколог“ е в размер на 8 488.00 (осем хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и нула стотинки) лева без ДДС;

4.5. Прогнозната стойност на Позиция № 5: „Избор на експерт биолог“ е в размер на 8 488.00 (осем хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и петдесет и нула стотинки) лева без ДДС;

4.6. Прогнозната стойност на Позиция № 6: „Избор на експерт екомениджър“ е в размер на 8 488.00 (осем хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и нула стотинки) лева без ДДС;

4.7. Прогнозната стойност на Позиция № 7: „Избор на експерт морски биолог“ е в размер на 8 488.00 (осем хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и нула стотинки) лева без ДДС.

В. УСЛОВИЯ ЗА УЧАСТИЕ

1. За изпълнение на обществената поръчка може да подаде оферта всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице, както и обединение от такива лица, което отговаря на условията на Възложителя и за което отсъстват обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, букви „а“ до „д“ и ал. 5 от ЗОП.

2. Всеки участник има право да представи само една оферта, като участва за една или повече обособени позиции.

3. Лице, което участва в обединение или е дало съгласие и фигурира като подизпълнител в офертата на друг участник, не може да представя самостоятелна оферта.

4. Не се допускат варианти на офертата.

II. ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ И ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ИЗПЪЛНЕНИЕТО.

A. ИНФОРМАЦИЯ ЗА ПРОГРАМИ BG 02 И BG 03:

1. Обща информация за програмите



Програми BG 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и BG03 „Биологично разнообразие и екосистеми“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

По силата на Меморандума за разбирателство за Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство (ратифициран със закон, ДВ 95/2011 г.), Министерство на околната среда и водите е определено за програмен оператор в следните две програмни области:

Програмна област 1 – Интегрирано управление на морските и вътрешните води;

Програмна област 2 – Биоразнообразие и екосистемни услуги.

Съгласно Меморандума програмите се изпълняват в партньорство с организация от страните донори, т.н. Донорски програмен партньор (ДПП), като и за двете програми това е Норвежката агенция по околната среда.

Бенефициенти по програмите могат да бъдат национални и местни обществени институции, общини, научни, изследователски и образователни организации, в т.ч. университети и неправителствени организации.

МОСВ чрез дирекция КВЕСМС, в качеството ѝ на Програмен оператор (ПО), отговаря за разработването и управлението на програмите, обявяването на покани за набиране на проектни предложения, оценка и избор на проекти за финансиране, сключване на договори за безвъзмездна финансова помощ, мониторинг и разплащания по проектите, верификация на разходите и докладване на напредъка.

2. Описание на общата и специфичните цели на програмите

Обща цел на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014 е намаляване на икономическите и социални различия в Европейското икономическо пространство и укрепване на двустранните отношения между страните донори - Исландия, Лихтенщайн, Норвегия и България.

2.1. Приоритетни сектори:

- Опазване и управление на околната среда;
- Изменения на климата и възобновяеми енергийни източници;
- Гражданско общество;
- Човешко и социално развитие;
- Опазване на културното наследство
- Академични изследвания, които са насочени към един или няколко приоритетни сектори.

2.2. Програмни области - Министерство на околната среда и водите е програмен оператор по две програмни области:

Програмна област 1 – Интегрирано управление на морските и вътрешните води.

Цел: Постигане на добър екологичен статус на европейските морски и вътрешни води и

Програмна област 2 – Биоразнообразие и екосистеми.

Цел: Да се преустанови загубата на биологично разнообразие.

2.3. Финансова рамка



Програми BG 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и BG03 „Биологично разнообразие и екосистеми“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

Общо средства по Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство за всички приоритетни сектори са 78,6 млн. евро.

Общият бюджет на Програмна област 1 – Интегрирано управление на морските и вътрешните води е 9,4 млн. евро, като от държавния бюджет са осигурени 1,4 млн. евро за съфинансиране.

Общият бюджет на Програмна област 2 – Биоразнообразие и екосистеми е 9,4 млн. евро, като от държавния бюджет са осигурени 1,4 млн. евро за съфинансиране.

Крайният срок на допустимост на извършените разходи по одобрените за финансиране проекти – 30.04.2016 г.

2.4. Програма BG02 „Интегрирано управление на морските и вътрешните води“

Приоритет	Резултат	Показател за постигане на резултата	Стойност на показателя	
Интегрирано управление на ресурсите от морски и вътрешни води	1. Актуализирана и интегрирана информационна система за управление на водите	Брой актуализирани информационни системи	Базова	Целева
			0	1
	2. Нови и подобрени инструменти или структури за управление	Брой нови и подобрени инструменти или структури за управление	Базова	Целева
			0	6
	3. Подобрено взаимодействие между управляващите заинтересовани лица	Брой подобрения на национално и международно взаимодействие	Базова	Целева
			0	2
	4. Основни планове и стратегии	Брой стратегически и планови документи/проучвания	0	4
		Брой идентифицирани и проучени области	0	8
Брой изготвени планове		0	2	
2 „Подобрен мониторинг на морските води”	1. Мониторинг на околната среда в морските води	Наблюдения на взаимосвързани мониторингови параметри	1% от нуждите (около 300 годишно)	14%
		Наблюдения на параметри в натоварени региони	1% от нуждите (около 60 годишно)	27%
		Подобрени мониторингови програми за морските води	0	2
	2. Мониторинг в реално време	Стационарни сензорни станции и сензорни устройства в реално време/на място	5	8
3. „Увеличен капацитет за оценка и предвиждане	1. Увеличен капацитет за оценка и предвиждане	Брой инструменти/модели, оценяващи и предвиждащи екологичния статус	0	2



предвиждане на екологичния статус на морските и вътрешни води”		Таблицы с референтни параметри и методология за оценка	0	2
	2. Увеличен информационен обмен между заинтересованите лица	Заменете този показател	0	1
		Заинтересовани лица, информирани за социалната и икономическа оценка на морската околна среда и обосновка на Програмите от мерки (ПоМ) Брой публични обсъждания на ключови проблеми на околната среда	0	3

За постигането на заложените цели се предвиждат следните дейности:

Приоритет 1: Интегрирано управление на морските и вътрешните водни ресурси, в т.ч. 1 предефиниран проект и една покана за набиране на проектни предложения:

1. Предефиниран проект: Надграждане на геоинформационната система за управление на водите и докладване. Предвижда се разработване на нови модули/интерфейси за интегрирано управление и отчитане, в т.ч. в системата на Европейския съюз за докладване WISE

2. Открита **Покана BG02.01** за набиране на проектни предложения:

- Бюджет на поканата: EUR 2 800 000
- Размер на проекта между 170 000 и 2 400 000 EUR
- Дейности за подпомагане постигането и поддържането на добро състояние на водите

Очаквани резултати:

- Разширена информационна система за управление на водите
- Нови и подобрени управленски структури и инструменти
- Подобрено взаимодействие между заинтересованите лица в управлението на водите
- Основни планове и стратегии

Приоритет 2: Подобен мониторинг на морските води

3. Открита Покана BG02.2 за набиране на проектни предложения:

- Бюджет на поканата: EUR 2 800 000
- Проекти между 170 000 и 2 400 000 EUR
- Дейности за подобряване на мониторинга на водите – единни потоци от данни от пробонабиране, координация между институциите

Очаквани резултати: Екологичен мониторинг на морските води, измерван с:

- Комплексни наблюдения на мониторингови параметри
- Наблюдения на параметрите на натоварени райони



Програми BG 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и BG03 „Биологично разнообразие и екосистеми“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

- Подобрени мониторингови програми за морски води
- Мониторинг в реално време
- Стационарни сензорни станции и сензори за измерване в реално време/in situ

Приоритет 3: Подобен капацитет за оценка и предвиждане на екологичния статус в морските и вътрешни води

4. Открита Покана BG02.03 за набиране на проектни предложения:

- Бюджет на поканата: EUR 1 400 000
- Проекти между 170 000 и 1 200 000 EUR
- Дейности, свързани с актуализацията на налични и създаването на нови методологии, регионално сътрудничество и т.н.

Очаквани резултати:

- Повишен капацитет за оценка и предвиждане на екологичния статус , измерен чрез броя разработени инструменти за оценка на статуса в морските и вътрешните води и референтни таблици за параметрите и методологии за оценка
- Повишен обмен на информация между заинтересованите лица, измерен с:
 - Информираност на заинтересованите лица относно социалната и икономическа оценка на морската околна среда и обосновка на програми от мерки
 - Публични обсъждания на ключови екологични проблеми

2.5. Програма BG03 Биологично разнообразие и екосистеми

Приоритет	Резултат	Показател за постигане на резултата	Стойност на показателя	
			Базова	Целева
1. Повишаване на разбирането и осведомеността за биологично разнообразие и екосистемни услуги, в т.ч. разнообразие и осведоменост относно връзките между биоразнообразието и изменението на климата, както и за икономическата оценка на екосистемите	1. Доброволци обучени за събиране на данни за околната среда и въвеждането им чрез публичната част на обновената Национална информационна система за мониторинг на биологично разнообразие.	Брой лица, обучени за използване на публичната част на Национална информационна система за мониторинг на биологично разнообразие	0	240
	2. Дейности за повишаване на осведомеността в резултат на малките грантове, насочени към събирането/споделянето на информация за екосистеми и/или инвазивни чужди видове	Брой публикации, експозиции или други инструменти за повишаване на осведомеността, създадени по време на кампаниите	0	24
2. Подобряване опазването на природните екосистеми от инвазивни чужди видове (ИЧВ)	1.Модул за инвазивните чужди видове разработен и внедрен в Национална информационна система за мониторинг на биологично разнообразие	Нови модули, свързани с ИЧВ	0	1



	2. Мрежата за обмен на информация за ИЧВ е активна и информацията се споделя и използва	Съвместен наръчник за хармонизация на методите, данните, резултатите	0	1
		Техническата инфраструктура за мрежата създадена в геореферирана база данни	0	1
		Брой въведени данни в базата данни	0	500
		Споделяне на информация и популяризиране на мрежата в открити информационни услуги (EASIN, ESPON, NOBANIS, Google Scholar и т.н.) – брой споделяния	0	30
3. Подобрена интеграция на съображения, свързани с биологичното разнообразие, в секторните политики и законодателство	1. Разработени методики за оценка на екосистемите и техните услуги	Брой национални методики за оценка на екосистемите и техните услуги	0	4
	2. Инвентаризации на екосистемите за изпълнение на Стратегията за биологично разнообразие до 2020 г.	Процент от националната територия извън НАТУРА 2000, на която са извършени проучвания за картиране и оценка при използване на универсална методология	0	100%
	3. Извършени проучвания за специфични екосистемни услуги и/или тяхното отношение към изменението на климата.	Брой извършени проучвания	0	1
	4. Идентифицирани мерки за устойчиво използване на екосистемите, в т.ч. по отношение изменението на климата	Брой списъци на идентифицирани мерки	0	1
	5. Разработени стратегии, законодателство и/или други документи за прилагането на политики (напр. в изменението на климата, генетичните ресурси и т.н.)	Брой разработени проекти на стратегии/нормативни актове	0	2
	6. Инвентаризация на заинтересованите лица и ролята им в прилагане на новото законодателство (напр. Протокола от Нагоя)	Брой списъци на заинтересовани лица с функции, определени със закон	0	1
	7. Наличен капацитет за прилагане на национално ниво на ново законодателство	Брой двустранни/допълващи мероприятия за изграждане на капацитет	0	3
	8. Внедрени инструменти за практическо прилагане на законодателни мерки, напр. регистри, разрешителни режими, начини за допринасяне към банки от генетични ресурси (генбанки) и т.н.	Брой национални прилагащи инструменти, напр. регистри, разрешителни режими, начини за допринасяне към банки от генетични ресурси (генбанки) и т.н.	0	3



Приоритет 1: Повишаване на разбирането и осведомеността за биологично разнообразие и екосистемни услуги, в т.ч. разнообразие и осведоменост относно връзките между биоразнообразието и изменението на климата, както и за икономическата оценка на екосистемите.

1. Предефиниран проект 1: Подобряване на информационна система към Националната система за мониторинг на биологичното разнообразие (IBBIS). Предвижда се подобряване на публичния интерфейс на системата, който да позволи и събиране на доброволчески данни, както и изграждане на специализирани модули за инвазивни видове и за екосистемни услуги.
2. Малка грантова схема BG03.SGS Национална кампания за образование и информираност чрез доброволческа дейност и съпътстващи дейности.
 - Бюджет: EUR 600 000
 - Размер на проекта между EUR 5 000 и 25 000

Очаквани резултати:

- Въвеждане на информация от доброволци в информационната система за биологично разнообразие към ИАОС: 1 200 въвеждания на данни, в т.ч. 400 с достатъчно добро качество;
- Обучение на доброволците (240 лица),
- Публикации, експозиции и др.

Приоритет 2: Подобряване опазването на природните екосистеми от инвазивни чужди видове.

3. Покана BG03.01: Мрежа за обмен на информация и повишаване на капацитета относно инвазивните видове
 - Бюджет: EUR 680 000

Очаквани резултати:

- Ще бъде избрано едно партньорство за създаване на регионална мрежа за изучаване на инвазивните видове и ранно предупреждаване за появата им в Югоизточна Европа

Приоритет 3: Подобрена интеграция на съображенията за биоразнообразие в секторните политики и законодателството.

4. Предефиниран проект 2 - BG03.PDP2: Методологическа подкрепа за оценка на състоянието и биофизична оценка на екосистемните услуги. Проектът предвижда създаване на национални методики за биофизична оценка на екосистемите, тяхното състояние и набирането на базови данни. Тези методологии ще се ползват при обявяването на втората покана, както и за монитоража на избраните проекти по нея и ще бъдат на разположение за аналогични дейности по ОПОС.
5. Покана BG03.02: Картиране и оценка на състоянието на екосистеми и техните услуги
 - Бюджет на поканата: EUR 4 723 824 евро
 - Размер на проект между EUR 250 000 и 480 000

Очаквани резултати:



Програми BG 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и BG03 „Биологично разнообразие и екосистеми“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

- Проектите следва да осигурят картиране, оценка на състоянието и биофизична оценка на екосистемните услуги на територията извън НАТУРА 2000. Данните и резултатите следва да бъдат въведени в националната информационна система към ИАОС.

6. Покана BG03.03: Секторни политики за системното използване на екосистемните услуги

- Бюджет на поканата: EUR 900 000 евро
- Размер на проект между EUR 170 000 и 300 000

Очаквани резултати:

- проучвания, идентификация на мерки, изграждане на капацитет, анализи и други помощни мерки в областите:
 - Изменение на климата (възможно финансиране за дейности по Стратегията)
 - Достъп до генетични ресурси

Б. ОПИСАНИЕ НА ПРОЦЕСА ЗА ОЦЕНКА И ПОДБОР НА ПОДАДЕНИТЕ ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОКАНИТЕ В РАМКИТЕ НА ДВЕТЕ ПРОГРАМИ:

1. Отворени покани за набиране на проектни предложения.

Поканите за проектни предложения се изготвят като съвкупност от взаимно свързани документи, съгласно изискванията, поставени в чл. 6.3 на Регламента при съобразяване и с изискванията на чл. 6.2 на Регламента, а също и на програмното споразумение. За изготвянето им отговаря работна група, определена със заповед от ръководителя на ПО.

След изготвянето и одобрението на поканите, програмният оператор извърши редица действия за тяхното обявяване и популяризиране. За улесняване на кандидатите бяха разработени интернет страници на двете програми с възможност за електронно подаване на проектни предложения. Бяха организирани и проведени информационни дни с участието на потенциални кандидати от страните-донори и България. Също така беше осигурена радио кампания за популяризиране на поканите и привличане на потенциални кандидати.

Отворените покани, общо 6 на брой, бяха публикувани на 21.07.2014 г. на страницата на ПО. На същото място се публикуват и отговорите на постъпилите въпроси от потенциални кандидати. Бяха изготвени и публикувани анекси към поканите, уточняващи необходимите детайли.

Крайният срок за подаване на проектни предложения за откритите в момента покани е 20 октомври 2014 г.

Предстои откриването на още една покана по програма BG03 Биологично разнообразие и екосистеми.

2. Предефинирани проекти.



Програми BG 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и BG03 „Биологично разнообразие и екосистеми“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

ПО двете програми са одобрени общо три предефинирани проекта. Оценката на предефинираните проекти, следва да се извърши от независими оценители.

Предефинираните проекти вече са били обект на оценка заедно с програмите. Ето защо, за разлика от проектите по откритите покани, оценката им на този етап е предимно административна и съдържа по-малко на брой качествени елементи.

От оценителите, подбрани по реда на настоящата покана, се очаква да участват в оценката на всички изброени покани и трите предефинирани проекта, както са описани в предходните две точки.

3. Оценка и избор на предложения, които да бъдат финансирани.

Проектните предложения се изготвят в съответствие с указанията за кандидатстване в поканите и формулярите и анексите, изготвени от Програмния оператор и публикувани на интернет страницата на програмите или изпратени на бенефициента (за предефинирани проекти). Проектните предложения се представят в електронен формат или на хартиен носител, задължително придружен с електронна версия.

3.1 Оценка на постъпилите проектни предложения от откритите покани

Постъпилите проектни предложения се оценяват на два етапа:

- оценка за съответствие с административните изисквания и критериите за допустимост
- оценка на качеството и класиране на проектите, успешно преминали административната оценка

Оценка за допустимост (административна оценка)

ПО назначава комисия от експерти на МОСВ за разглеждане на постъпилите проектни предложения и за оценка на тяхното съответствие с административните изисквания и критериите за допустимост. Комисията проверява пълнотата и коректността на заявлението за кандидатстване (апликационна форма), формалните критерии за допустимост на проекта, партньорството, отделните партньори. Съответствието се оценява с Да/Не. На този етап се отстраняват кандидатите, които не отговарят на критериите за допустимост. Отстранените кандидати се уведомяват писмено за решението на комисията, като същата информация се публикува и на сайта на програмите.

В случай на неправилно попълнено заявление или непредставени документи, ПО изпраща на кандидата искане за разяснения и/или представяне на липсващите документи. Непредставянето им води до отхвърляне на проектното предложение и отстраняване на кандидата.

Отхвърлените кандидати могат да обжалват решението на комисията, като подадат възражение до ПО не по-късно от 2 седмици от публикуването на списъка на отхвърлените предложения на интернет страницата на програмата. Възражението/жалбата трябва да съдържа:

- Име, акроним и регистрационен номер на проекта
- Информация за организацията и лицето, подаващо жалбата



Програми BG 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и BG03 „Биологично разнообразие и екосистеми“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

- Данни и лице за контакт във връзка с обжалването (ако е различно от посоченото в апликационната форма)
- Мотивите за отхвърлянето на проекта, които се обжалват и кратко описание на съществуващата жалба
- Подкрепящи документи

Жалбите се подават по електронен път, чрез сайта на програмата или чрез писмо със свободен текст (на хартия или с електронен подпис). ПО се произнася по жалбата в рамките на 2 седмици. Решението на ПО е окончателно. Ако жалбата бъде уважена, проектното предложение преминава на етап оценка на качеството му.

Проектните предложения, които отговарят на административните изисквания и критериите за допустимост, участват в следващия етап – оценка на качеството и избор на проекти за финансиране.

Оценка на качеството и класиране на проектите

На този етап се оценява качеството на проектните предложения, успешно преминали оценката за допустимост. Оценката се извършва от двама независими оценители. Оценителите, независимо един от друг, оценяват проектите на база на публикуваните критерии за избор, като им присъждат определен брой точки. Оценителите могат да изискат от кандидатите да представят допълнителни разяснения, напр. аргументация на планираните дейности, разходи, мерки за намаляване на риска и др.

Проектите се класират на база средния брой точки, присъдени им от двамата оценители.

Ако разликата в оценките на даден проект е повече от 30% от по-високия резултат, проектът се оценява от трети независим оценител. В такива случаи средният от двата най-близки резултата се използва при класирането на проекта.

Независимите оценители предоставят на ПО списък със проектите, класирани на базата на получените резултати от оценката на качеството.

ПО назначава комисия за избор на проекти, която в обосновани случаи може да промени класирането, като подробно протоколира аргументите за промяната. Ако промяната на класирането доведе до отхвърляне на проекти, засегнатите кандидати се уведомяват писмено за решението и мотивите на комисията.

Въз основа на решението на комисията, ПО взема решение кои проекти ще подкрепи.

ПО публикува на интернет сайта на програмата списък на одобрените за финансиране проекти.

ПО публикува резултатите от оценката на интернет страницата на програмата и кани избраните кандидати да подпишат договор за финансиране.

Предотвратяване на конфликт на интереси

ПО не може да кандидатства за проекти от отворените покани или грантовите схеми.

За отворените покани важи следното:



Програми BG 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и BG03 „Биологично разнообразие и екосистеми“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

Преди всяко гласуване в оценителната комисия се декларира липсата на конфликт на интереси, а член на комисията, който, което е в такъв конфликт, не участва в обсъждането и гласуването по съответния проект.

ПО разпределя постъпилите проектни предложения на Оценителите на проекти, съобразно тяхната квалификация. Ако оценител декларира наличие на конфликт на интереси, ПО възлага проекта за оценка на друг оценител.

Ако структура, участваща в управлението на програмата (вкл. донорски програмен оператор ДПП) е кандидат/партньор в проект, трябва ясно да разграничи двете си роли.

3.2. Оценка на постъпилите проектни предложения за предефинираните проекти.

Оценката на предефинираните проекти се извършва съгласно условията на съответното програмно споразумение, от оценители избрани по реда на настоящата покана.

Всеки проект се оценява поотделно от двама независими оценители, а при разлика от повече от 30% в оценките – от трети независим оценител. В случаите, когато трети независим оценител е привлечен за оценката, средният от двата най-близки резултата се използва при определянето на окончателната оценка на проекта.

Предотвратяване на конфликт на интереси

Преди всяко гласуване в оценителната комисия се декларира липсата на конфликт на интереси, а член на комисията, който е в такъв конфликт, не участва в обсъждането и гласуването по съответния проект.

ПО разпределя постъпилите проектни предложения на Оценителите на проекти, съобразно тяхната квалификация. Ако оценител декларира наличие на конфликт на интереси, ПО възлага проекта за оценка на друг оценител.

Ако структура, участваща в управлението на програмата (вкл. донорски програмен партньор – ДПП) е кандидат/партньор в проект, трябва ясно да разграничи двете си роли.



Програми БГ 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и БГ03 „Биологично разнообразие и екосистемни услуги“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

В. ОПИСАНИЕ НА ОБХВАТА НА ДЕЙНОСТИТЕ – ПРЕДМЕТ НА НАСТОЯЩАТА ПОКАНА:

1. Обосновка на дейността.

Съгласно чл. 6.5, т. 2-4 от Регламент за изпълнение на Финансовия механизъм на ЕИП 2009-2014 проектите трябва да бъдат оценявани от двама независими външни оценители, на базата на чиято оценка ще се извърши класиране по низходящ ред и създаване на ранглиста. Поради изискването за независимост на оценителите и различните области на квалификация, които трябва да притежават, за да се гарантира обхващането на всички приоритети на програмите и осигуряване на надеждно и справедливо оценяване на постъпилите проектни предложения е необходимо обособяване на 7 отделни обособени позиции в рамките на настоящата покана. За всяка от обособените позиции се изискват определени квалификация и опит, които следва да притежават участниците. От избраните външни оценители ще се изисква да извършат редица проверки, повечето от които се удостоверяват с „да/не“, или водят до оценка между 0 и 2 точки. Някои от проверките могат да доведат до присъждане на повече от две точки, в зависимост от параметрите на проекта. Такъв е например случаят с точките за мултиплициращ ефект при финансирането – колкото повече са предходните или текущи инвестиции по дадената тема от други източници, толкова по-висок брой точки за мултиплициращ ефект ще бъдат присъдени, без горна граница.

В резултат на някои от проверките, от оценителите ще се изисква да предлагат промени (в т.ч. намаляване) на безвъзмездната финансова помощ по проекта. Например, ако за планираните дейности са предложени несъизмеримо високи или прекомерно занижени разходи, които не отговарят на спецификата на дейностите, оценителят може да предложи намаление на допустимото финансиране за този партньор, както и корекция в други посоки (например прехвърляне на бюджет между дейности или намаляването на непредвидените разходи по проекта така, че да не превишава регламентирания 5% от намалената безвъзмездна финансова помощ по проекта).

Някои от проверките могат да доведат до дисквалифициране на проекта (например ако даден проект изобщо не допринася за целите на програмата, той ще получи нула точки независимо от другите му качества).

2. Минимален обхват от дейности, които следва да бъдат изпълнени в рамките на обществената поръчка.

Избраните оценители следва да извършат възложените им по преценка на Програмния оператор проверки за качество на подадени проектни предложения в откритите покани и/или оценка на трите предефинирани проекта, съгласно изискванията на ПО и в определения за оценка срок. Проверките, които трябва да бъдат извършени от всеки оценител за откритите покани са подредени в три групи, посочени по-долу. Оценителите документират работата си в оценителен лист, включващ представените по-долу оценителни таблици. По-голямата част от проверките са идентични за всяка от шестте отворени покани, като тези които са специфични за дадена покана, са маркирани



цветово съгласно посочената легенда. За всяка група от проверки е определена специфична тежест. Окончателната оценка на проекта се формира чрез умножаване на броя точки за всяка група от проверки и нейната тежест.

Постъпилите проектни предложения ще бъдат разпределени между избраните оценители в зависимост от специфичната тематика и квалификацията на оценителя, но така, че всяко проектно предложение да бъде оценено от двама оценители, а при разминаване над 30% - също от третия. Това разпределение ще бъде извършено от ПО, а на всеки оценител с приемо-предавателен протокол ще бъдат предадени конкретните предложения, които той трябва да оцени. Проверките, които ще бъдат извършвани от независимите оценители при оценка на качеството на подадените предложения, са както следва:

Легенда: **Покана BG02.01, BG02.02, BG02.03, BG03.SGS, BG03.01, BG03.03**

Извършени проверки		Оценка	
ИКОНОМИЧНОСТ, ЕФЕКТИВНОСТ И ЕФИКАСНОСТ – чл. АРТ. 4.7. ОТ РЕГЛАМЕНТА НА ЕИП			
1. Предположенията относно разходите за персонал, както и пътните и командировъчните разходи са пропорционални на нивата на заплати/цени в България или в страна/страни донор/и. Ограниченията на чл. 7.3.1 (а), второ изречение се съблюдават за работещите в национални публични органи. <i>Моля, проверете предположенията в работен лист 1.1. Ако някой от тях надхвърля пазарните цени с повече от 10%, отбележете нула точки и предложете намаляване на допустимите разходи в Раздел II по-долу. Предложете съкращаване на допустимите разходи, ако чл. 7.3.1 (а), второ изречение не се спазва.</i> <i>Ако предположенията за разходи са съизмерими, присъдете 2 точки</i>			
2. Цените на предвидените за доставка стоки и услуги не надвишават 10% от нивото на пазарната цена <i>Моля, проверете цените за възлагане на обществени поръчки, както е описано в работен лист 1.1. Ако някои от тях надхвърлят пазарните цени с повече от 10%, да се присъдят нула точки и да се предложи съкращаване на допустимите разходи.</i> <i>Ако цените са в рамките на допустимото отклонение от 10%, присъдете 2 точки</i>			
3. Ако се твърди, че проектът има мултиплициращ ефект¹, моля, оценете това твърдение: <i>Точките, присъдени за мултиплициращ ефект, се изчисляват като съотношение между общата инвестиция и инвестицията от настоящия проект. Така например, ако общата инвестиция, оценена от оценителя</i>		Стойност, за която се кандидат ства	Одобрена стойност

¹ Мултиплициращият ефект на проекта се определя като съотношението на общите разходи за решаването на въпрос/ проблем, към който този проект е насочен, както и допустимите дейности само в този проект, т.е. когато настоящият проект надгражда предишен проект, ако ще има собствено недопустимо финансиране, в случаи на интегриран проект с участието на други източници на финансиране, или ако има приходи, които да бъдат генерирани от проекта.



(колона "Одобрена стойност"), е 3,1 пъти по-висока от предложената в настоящия проект инвестиция, се отсъждат три точки за мултиплициращ ефект.		
Общо		
4. Съотношение между разходите за управление на проекта и техническите разходи Оценителят трябва въведе брутната стойност на двата вида разходи (включително ДДС, ако е приложимо). Резултатът се определя, както следва: 0 - разходите за управление са над 15% от общите допустими разходи в бюджета 1 - разходите за управление са между 12% и 15% от общите допустими разходи 2 - разходите за управление са под 12% от общите допустими разходи	Разходи за управление на проекта	Разходи за технически задачи
ПРИНОС КЪМ ОБЩИТЕ ЦЕЛИ НА ФИНАНСОВИЯ МЕХАНИЗЪМ НА ЕИП 2009-2014 И СПЕЦИФИЧНИТЕ РЕЗУЛТАТ(И) И ЦЕЛ(И) НА ПРОГРАМТА – ЧЛ. 4.7. (А) ОТ РЕГЛАМЕНТА ЗА ЕИП		
5. Количествена проверка на съответствие с индикаторите за резултатите от програмата Точките в този раздел се изчисляват като процент от реалистично изпълнимите резултати от проекта от заложените в програмата крайни резултати, имащи отношение към настоящата покана. Всеки 10% дават една точка, не-цели числа се закръглят. Оценителят трябва да въведе броя на резултатите, които проектът цели да постигне за всеки показател и да прецени дали всички от тях наистина ще бъдат постигнати. Например, ако програмата трябва да произведе като резултат 3 нови стратегии / планове и 5 мониторингови доклада, а проектът има за цел да произведе 4 мониторингови доклада, оценителят може да оцени, че само 3 доклада могат да бъдат произведени в този проект, имайки предвид планираните дейности и ресурси. В този случай 3/8 (37,5%) ще бъдат постигнати, а проектът ще получи 4 точки.	Резултати, заложен в проекта	Оценка на оценителя
Брой на новите и подобрени инструменти или структури за управление		
Брой подобрения на взаимодействието на национално и международно ниво		
Брой на стратегическите и планови документи/изследвания		
Брой на идентифицираните и изследвани области		
Брой разработени планове		
Комплексни наблюдения върху параметъра на мониторинга		
Наблюдения на параметрите в регионите с натоварване		
Подобрени мониторингови програми на морските води		
Стационарни сензорни станции и сензорни устройства в реално време/in situ устройства		
Брой инструменти/модели за оценка и прогнозиране на		



Програми БГ 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и БГ03 „Биологично разнообразие и екосистемни услуги“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

състоянието на околната среда		
Референтни таблици с параметри и методология за оценка		
Заинтересованите страни информирани за социалната и икономическата оценка на морската среда и обосновка на програмите от мерки (ПоМ)		
Брой обществени обсъждания на ключови екологични проблеми		
Брой лица, обучени в използването на общодостъпната част на националната информационна системата за биоразнообразие		
Брой публикации, изложения или други инструменти за повишаване на осведомеността, създадени в рамките на кампаниите		
Съвместен наръчник за хармонизация на унифицирани методи, данни, резултати		
Техническа инфраструктура за мрежата, създадена в геореферентна база данни		
Данни, въведени в базата данни – брой на въведените данни		
Обмен на информация и популяризиране на мрежа в други свободно достъпни услуги, (EASIN, ESPON, NOBANIS, Google Scholar, и т.н.) - брой споделяния		
Брой проведени изследвания на въздействието		
Брой на идентифицираните списъци от мерки		
Брой на разработените проекти на стратегии/проектозакони		
Брой на списъците от заинтересовани страни със законово установени функции		
Брой мероприятия за изграждане на капацитет		
Брой на инструменти за изпълнение на национално ниво (например регистри, разрешителни режими, начини за принос към Банки за генетични ресурси (Genetic Resource Banks /GRBs), и т.н.)		
Проверки за съответствие с индикаторите за резултати на програмата		
Управление на проекта	Резултати, заложи в проекта	Оценка на оценителя
6. План за управление на качеството и оценка на риска Тази проверка се отнася към специфични за проекта мерки за управление на качеството (QM) и оценка на риска (RM), като например спазване на законовите разпоредби за формати на данните за докладване съгласно директиви и др. Оценителят трябва да прецени колко мерки са задължителни и колко присъстват в проектното предложение. Резултатът се получава като отношение между двете, като всеки 10% носят точка. Резултатът ще се закръглява до цели точки. Тоест, ако трябва да се извършат 10 мерки, а проектът се ангажира с 3, това прави 33,3% от задължителните дейности и носи на проекта 3 от 10 възможни точки.		
		Оценка
7. Дейности за повишаване на осведомеността		



<i>0 се присъжда, ако няма дейности по повишаване на осведомеността</i> <i>1 се присъжда, ако е налице повишаване на осведомеността, но когато това е главно актуализация на сайта. Не са планирани събитие (я) или тяхното съдържание не е напълно ясно, описанието на стратегията и на целевата група не е ясно или по-скоро неясно</i> <i>2 се присъжда, ако е налице повишаване на осведомеността, което обхващаща уебсайта и най-малко едно мероприятие (ясно описание на стратегията и на целевата група, съдържанието е точно и подходът е добре очертан)</i>	
8. Дейности за изграждане на капацитет <i>0 се присъжда, ако не е предвидена дейност по изграждане на капацитет</i> <i>1 се присъжда, когато проектът предвижда дейности по изграждане на капацитет, но приносът към изграждане на капацитет за посрещане на специфични правни задължения не е оправдано, съдържанието на дейностите не е напълно ясно, описанието на стратегията и на целевата група не е ясно или по-скоро неясно</i> <i>2 се присъжда, когато изграждането на капацитет се предвижда да обслужва специфични нужди, произтичащи от действащото законодателство, и стратегията, целевата група и съдържанието са точно очертани</i>	
9. Специфични технически дейности	Оценка
Проектът показва ясно взаимодействие (не само споменава) с други области на околната среда Доказателства трябва да бъдат предоставени посредством допълнителни документи 0 = Взаимодействие не съществува или е описано на теоретично ниво 1 = осигурени са няколко (1-2) взаимодействия, като например рамки за оценяване, дейности на заинтересованите страни, обмен на данни 2 = осигурени са няколко взаимодействия (рамки за оценяване, дейности на заинтересованите страни, обмен на данни)	
Предложената система за мониторинг е актуална съгласно общото разбиране в рамките на ЕС. Доказателства за това трябва да бъдат предоставени посредством допълнителни документи, отнасящи се до текущата дейност в други държави-членки на ЕС или ОНД-групата 0 = няма предоставени доказателства 1 = доказателство за актуалността е предоставено само за части от предложената система за мониторинг 2 = представени са доказателства за всички елементи	
Проектът дава ясна представа за това за кои елементи на състоянието на околната среда в морските и вътрешните водни басейни ще е възможно по-добро прогнозиране/оценка в края на проекта Придружаващи документи, които показват кои елементи в оценката на състоянието ще бъдат засегнати в проекта и по какъв начин проектът ще допринесе за тяхното постигане.	



0 = не се дава ясна представа 1 = предложението изяснява кои части от оценката на състоянието ще бъдат подобрени части, но не и как 2 = предложение посочва кои части от оценката на състоянието ще бъдат подобрени и как	
Необходимост от данните за видове/биологични групи, предложени в проекта 0- Видът на данните за видовете/биологичните групи, които ще бъдат събрани по време на изпълнението на проекта, не са значителни и не са необходими (за информационните системи и др.) 1- Видът на данните за видовете/биологичните групи, които предлага проектът, са необходими, но не е и съществени (т.е. могат да бъдат получени от други изследвания) 2 - Видът на данните за видовете/биологичните групи, които предлага проектът, са от основно значение и необходими Качество на данните (данните трябва да бъдат точни и статистически обосновани) 0-Качеството на събраните за проекта данни не е гарантирано - нито от обосновката, нито от състава на изпълняващия екип или някакъв официален механизъм за осигуряване на качество 1 - Качеството на събраните в проекта данни е гарантирано на теория, но предложеното изпълнение (в т.ч. персонал) хвърля съмнение върху осигуряване на качеството 2 - Качеството на данните е гарантирана в обосновката и от състава на екипа Съвместимост на данните (както е демонстрирано от предложената практическа интерпретация на методологията за събиране на данни) 1 –Данните, които ще се събират в проекта, най-вероятно няма да бъдат съвместими с общата база данни 2 - Данните, които ще се събират в проекта, ще бъде частично съвместими с общата база данни 3 - Данните, които се събират в проекта, ще бъдат напълно съвместими с общата база данни Пълнота на данните 0 - Данните, които ще се събират в проекта, ще бъдат непълни 1 - Данните, които ще се събират в проекта, ще бъдат непълни, но достатъчни, така че последваща инвентаризация от независим екип на място не би била необходима 2 - Данните, които ще се събират в проекта, са изчерпателни. Където е приложимо, те представляват продължение на вече започнала времева поредица от исторически данни. Жизнен цикъл на данните 0 - Данните, които ще се събират в проекта, ще имат кратък полезен живот (най-вече в рамките на продължителността на проекта. Пример за това е проучване на биоразнообразието на дюни, предназначени за застрояване). 1 - Данните, които ще се събират в проекта, ще бъдат полезни в средносрочен план (около една година след края на проекта) 2 - Данните, събрани по време на проекта, ще бъдат полезни в дългосрочен	



план (над една година след края на проекта)	
Пълнота на решението, разработено в проектното предложение <i>0 - предложението не отговаря на всички изисквания, посочени в поканата, или копира изискванията, но не демонстрира ясно и обосновано как ще бъдат постигнати с предложените дейности и ресурси</i> <i>1 - предложението предвижда изпълнението на ключови изисквания, но не включва дейности за борба с инвазивните видове (улавяне/унищожаване) и/или не са достатъчно подробно описани в някои от изискваните дейности.</i> <i>2 - проектното предложение подробно описва изпълнението на качеството, гарантирано за всички изисквания, посочени в поканата и предлага устойчиво решение за борба с инвазивните видове</i> Международен обхват и значимост на проекта <i>0 - партньорството отговаря на минималните изисквания за броя на участващите страни, но не демонстрира институционална подкрепа във всички от тях и/или географският обхват не включва страни с подобни биогеографски условия</i> <i>1 - партньорството се състои от повече от минималния брой страни, като най-малко половината от тях имат институционална подкрепа. Географският обхват не включва страни с подобни биогеографски условия</i> <i>2 - партньорството обхваща всички по-големи в биогеографско отношение страни и включва широк кръг от заинтересовани страни, включително и подкрепящи институции.</i> Откритост и споделяне <i>0 - партньорите не могат да демонстрират успешни проекти за открит обмен на информация и резултати. Проектът не предвижда достатъчно съгласуваност на генерираната информация и на резултатите между страните, както и с други системи в България/партньорски страни</i> <i>1 - Проектът предвижда обмен на информация и данни, базирани на предишен опит, но наличните данни са с ограничен достъп, напр. ако не са открити, не са съвместими с тези на институциите, не отговарят на INSPIRE, не биха били машинно четими, предоставят се срещу непропорционално високо заплащане и/или ползването е ограничено до патенти, авторски права и т.н.</i> <i>2 - Проектът ще осигури пълна прозрачност и обмен на данни и информация (вероятно срещу такса, покриваща разходите), включително и машинно четене на данни, подходящо за автоматична обработка. Отворен за официални бази данни на националните институции и ЕС, както и други подобни проекти.</i> Проектът ще допринесе със съществени познания за ИЧВ:	



<i>0 - Проектът се ангажира само с покриването на списъка, приложен към изискванията на обявлението</i> <i>1 точка за всеки допълнителен вид, който е предложено набиране на данни и ранно предупреждение в проекта, и одобрен от оценителите</i>	
Проектът ще доведе до потенциални промени в лошите практики 0 - Проектът няма да доведе до промени в тези лоши практики 1 - проектът ще доведе до частична промяна в сегашните лоши практики 2 - Проектът ще доведе до фундаментална промяна на лошите практики. Например, проект, разработващ оригиналния "механизъм за прозрачност" на оценката на екосистемните услуги, може да прекрати практиката на субективна оценка на екосистемните услуги за лична изгода Резултати от проекта с широка употреба: 0 - разбирането на целевата група, използването на и работата с резултатите от проекта са строго специализирани и с малък обхват 1 - Целевата група е специализирана, но в по-широк план 2 - Целевата група включва също и неспециалисти Адаптивност на резултатите от проекта и как те са приложими и използваеми за бъдещи промени в законодателството, националната и европейската политика 0 - Резултатите от проекта ще бъдат абсолютно нерелевантни в случай на бъдещи промени в политиката 1 - Резултатите от проекта са частично приложими в случай на бъдещи промени в политиката 2 - Резултатите от проекта са широко приложими и лесно приспособими към бъдещи промени в политиката. Например, в случай на бъдещо решение, че оценката на ниво услуги на екосистемите не е ефективна и е взето решение те да се правят на друго ниво - т.е. на населението или ценотично ниво, резултатите от проекта могат да бъдат адаптирани към такава промяна Резултатите от проекта улесняват управлението на околната среда 0 - Резултатите от проекта не предполагат последващото добро финансово управление, т.е. те няма да доведат до ефикасност, ефективност и икономия при управлението на околната среда, не са съвместими с други политики или създават други препятствия. 1 - Резултатите от проекта не улесняват достатъчно управлението на околната среда 2 - Резултатите от проекта улесняват управлението на околната среда: Пример: Разработената стратегия, план за действие не са икономически	



добре обмислени в проектното предложение	
10. Проектът решава проблем при прилагане на законодателството на ЕС и/или националното законодателство <i>0 се присъжда, ако проектът не предлага решение</i> <i>1 се присъжда, ако проектът предлага частично решение</i> <i>2 се присъжда, ако проектът напълно решава проблема</i>	
11. Качество на предложената дейност и приносът ѝ за преодоляване на ключовите научни и технологични проблеми за постигане на резултатите <i>0 се присъжда, ако предложението не успее да се справи с проблема в процес на разглеждане, или не може да бъде преценен с оглед на критерия поради липсваща или непълна информация</i> <i>1 се присъжда, ако качеството на дейностите е задоволително</i> <i>2 се присъжда за отлично качество</i>	
12. Проектът показва ясно взаимодействие с други области на околната среда (а не просто да ги споменава). Доказателствата трябва да бъдат осигурени посредством допълнителни документи <i>0 точки се присъждат: Взаимодействие не съществува или е описано на теоретично ниво</i> <i>1 точка се присъжда: Някои (1-2) взаимодействия са налице, като например рамки за оценка, дейности на заинтересованите страни, обмен на данни</i> <i>2 точки се присъждат: Осигурени са няколко взаимодействия (рамки за оценка, дейности на заинтересованите страни, обмен на данни)</i>	
Зрялост на проекта	Оценка
13. Проектът е технически осъществим <i>0 – не; 1 – частично; 2 - да</i>	
14. Проектът е възможен от гледна точка на времеви график, бюджет и план за възлагане на обществени поръчки (когато е приложимо) <i>0 – не; 1 – частично; 2 - да</i>	
15. Партньорите имат реален принос за изпълнението на проекта и финансирането <i>1 точка се присъжда за всеки съвместен принцип, изпълнен в проекта</i>	
16. Екипът на проекта съответства на или надвишава качеството на изискванията, посочени в поканата <i>0 – не; 1 – частично; 2 - да</i>	
17. Кандидатът и/или партньорът(ите) (където е приложимо) са упълномощени да изпълняват проекта и гарантират за неговата устойчивост <i>0 – не; 1 – частично; 2 - да</i>	
18. Качеството на планираните мерки за популяризиране на проекта и разпространение на резултатите (План за осигуряване на публичност) е адекватно за целта на проекта; <i>0 – не; 1 – частично; 2 - да</i>	



19. Проектът и всеки от партньорите (където е приложимо) възнамеряват да приложат структура за осигуряване на добро качество и управление на на финансирането. При публичните институции – изискванията на Закона за финансово управление и контрол (или еквивалентен чуждестранен закон) се спазват. За НПО – има наличен механизъм за контрол на разходите. <i>0 – не; 1 – частично; 2 – да</i>	
20. Управлението на проекта е ясно и устойчиво, с най-малко един институционален партньор (компетентен държавен орган за предмета на проекта) <i>0 - публична институция не участва в проекта</i> <i>1 - публична институция участва в проекта, но това не е компетентната институция по закон и/или не е ангажирана в своята ежедневна дейност с резултатите от проекта (включително бюджетни задължения)</i> <i>2 - компетентна държавна институция участва в проекта, ангажира се и да използва неговите резултати и е осигурила финансиране за устойчивостта на това използване</i>	
Принос към двустранните отношения	Оценка
21. Брой на проектните партньори-донори, чиито принос осигурява добавена стойност на предложеното изпълнение, съвпадащо с целта на ЕИП за насърчаване на двустранните отношения <i>1 точка се присъжда за всеки проектен партньор - донор</i>	
СПАЗВАНЕ НА РЕГЛАМЕНТА, ЗАКОНОДАТЕЛСТВОТО НА ЕС И НАЦИОНАЛНОТО ЗАКОНОДАТЕЛСТВО - ЧЛ. 4.7. (А) ОТ РЕГЛАМЕНТА ЗА ЕИП Спазване на законовите разпоредби	
22. Проектът съгласувано разглежда прилагането на европейското и национално законодателство в областта на биоразнообразието (точки от 0 до 2) <i>0 = Неспазване на законодателството;</i> <i>1 = Частично спазване на съответните закони/стратегии, непоследователен подход спрямо законодателството;</i> <i>2 = Проектът съгласувано разглежда цялото приложимо законодателство - европейско, национално и регионално/местно (където е приложимо)</i>	
23. Обществени поръчки са планирани само за българския партньор (и) (ограничение, посочено в чл. 7.16, стр. 1 от Регламента за ЕИП) <i>0 – Не; 1 - Да</i>	
24. Необходимото финансиране на проекта за всеки партньор не надвишава тавана за минималната помощ за кандидата и всички партньори по проекта (ако има такива) <i>0 – Не; 1 - Да</i>	



Програми БГ 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и БГ03 „Биологично разнообразие и екосистемни услуги“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

25. The required project grant for each partner does not exceed the de minimis ceiling for the project promoter and all project partners (if any)	
0 – No; 1 - Yes	

Резултатът на проекта се образува чрез сумиране на точките от всяка секция, прилагайки съответната тежест и изчислявайки крайния резултат. Последният раздел е оценка тип „класира се/не се класира“:

Елемент, вземан предвид при оценката, и резултат от оценката		Тежест	Присъдени точки
Точки, присъдени / приспаднати за икономичност, ефикасност и ефективност			
До 4 точки	Точки за икономичност, ефикасност и ефективност по бюджетна линия (0-2 точки за всяко), които са резултат от проверките по т.1 и т. 2		
Броят на точките не е ограничен.	Точки за мултиплициращ ефект (неограничени)		
До 2 точки	Съотношение между разходите по управление на проекта и технически разходи (0-2) точки		
Сума от точките от мултиплициращия ефект и приспаднатите точки	Общо икономичност, ефикасност и ефективност	20%	Общ претеглен резултат ²
Точки, присъдени за принос към ОБЩИТЕ ЦЕЛИ НА ФИНАНСОВИЯ МЕХАНИЗЪМ НА ЕИП 2009-2014 и за СПЕЦИФИЧНИЯ РЕЗУЛТАТ(И) И ЦЕЛ(И) НА ПРОГРАМАТА			
	Количествена проверка за съответствие с показателите, отнасящи се до крайните резултати на програмата		
До 10 точки	Брой на новите и подобрени инструменти или структури за управление		
	Брой подобрения при взаимодействието на национално и международно ниво		
	Брой на стратегическите и планови документи/изследвания		
	Брой на идентифицираните и изследвани области		
	Брой разработени планове		
	Комплексни наблюдения върху параметър на мониторинга		
	Наблюдения на параметрите на регионите с натоварване		
	Подобрени мониторингови програми на морските води		
	Стационарни сензорни станции и сензорни устройства в реално време/in situ устройства		
	Брой инструменти/модели за оценка и прогнозиране на състоянието на околната среда		
	Референтни таблици с параметри и методология за		

² Така например, ако общата оценка за икономичност, ефикасност и ефективност възлиза на 10 точки, крайната оценка за тази част от оценката ще бъде 20% от 10 пункта, или 2 точки.



Програми БГ 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и БГ03 „Биологично разнообразие и екосистемни услуги“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

	оценка		
	Заинтересованите страни информират за социалната и икономическата оценка на морската среда и обосновка на програмите от мерки (ПоМ)		
	Брой обществени обсъждания на ключови екологични проблеми		
	Брой лица, обучени в използването на общодостъпната част на националната информационна системата за биоразнообразие		
	Брой публикации, изложения или други инструменти за повишаване на осведомеността, създадени в рамките на кампаниите		
	Съвместен наръчник за хармонизация на унифицирани методи, данни, резултати		
	Техническа инфраструктура за мрежата, създадена в геореферентна база данни		
	Данните, въведени в базата данни – брой на въведените данни		
	Обменът на информация и популяризиране на мрежа в други свободно достъпни услуги, (EASIN, ESPON, NOBANIS, Google Scholar, и т.н.) - брой споделяния		
	Брой проведени изследвания на въздействието		
	Брой на идентифицираните списъци от мерки		
	Брой на разработените проекти на стратегии/проектозакони		
	Броят на списъците от заинтересовани страни със законно упълномощени функции		
	Брой на мероприятия за изграждане на капацитет		
	Брой на инструменти за изпълнение на национално ниво (например регистри, разрешителни режими, начини за принос към Банки за генетични ресурси банки (Genetic Resource Banks /GRBs), и т.н.)		
	Качествени проверки за съответствие с показателите, отнасящи се до крайните резултати на програмата		
До 2 точки	Разяснителни дейности		
До 2 точки	Дейности по изграждане на капацитет и за повишаване на осведомеността		
Обща сума от присъдените точки, свързани със спазването на количествените и качествените изисквания	Общо съответствие с програмните показатели	25%	Общ претеглен резултат
	Специфични технически дейности		
До 2 точки	Проектът показва ясно взаимодействие (не само споменава) с други области на околната среда		

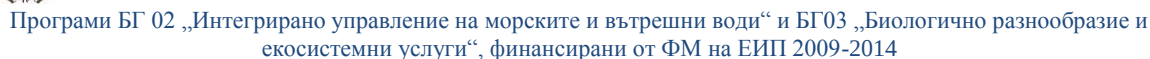


До 2 точки	Предложената система за мониторинг е актуална според общото разбиране в рамките на ЕС.		
До 2 точки	Проектът дава ясна представа за това за кои елементи на състоянието на околната среда в морските и вътрешните водни басейни ще е възможно по-добро прогнозиране/оценка в края на проекта		
До 2 точки	Необходимост от данните за видове/биологични групи, предложени в проекта		
До 2 точки	Качество на данните (данните трябва да бъдат точни и статистически обосновани)		
До 2 точки	Съвместимост на данните (както е демонстрирано от предложената практическа интерпретация на методологията за събиране на данни)		
До 2 точки	Пълнота на данните		
До 2 точки	Жизнен цикъл на данните		
До 2 точки	Пълнота на решението, разработено в проектното предложение		
До 2 точки	Международен обхват и значимост на проекта		
До 2 точки	Откритост и споделяне		
До 2 точки	Проектът ще допринесе за съществени познания за ИЧВ:		
До 2 точки	Проектът ще доведе до потенциални промени в тези лоши практики		
До 2 точки	Резултати от проекта с широка употреба:		
До 2 точки	Адаптивност на резултатите от проекта и как те са приложими и използвани за бъдещи промени в законодателството, националната и европейската политика		
До 2 точки	Резултатите от проекта улесняват управлението на околната среда		
До 2 точки	Проектът решава проблем при прилагането на законодателството на ЕС и/или националното законодателство		
До 2 точки	Качеството на предложената дейност и приносът ѝ за преодоляване на ключовите научни и технологични проблеми за постигане на резултатите		
До 2 точки	Проектът показва ясно взаимодействие с други области на околната среда (а не само да ги споменава).		
	Зрялост на проекта		
До 2 точки	Проектът е технически осъществим. Проектът е възможен от гледна точка на времеви график, бюджет и план за възлагане на обществени поръчки (когато е приложимо)		
До 2 точки	Партньорите имат реален принос за изпълнението на проекта и финансирането		
До 2 точки	Екипът на проекта съответства на или надвишава качеството на изискванията, посочени в поканата		
До 2 точки	Кандидатът и/или партньорът (ите) (където е приложимо) са упълномощени да изпълняват проекта и гарантират за неговата устойчивост		
До 2 точки	Качеството на планираните мерки за популяризиране на проекта и разпространение на резултатите (План за осигуряване на публичност) е адекватно за целта на проекта		
До 2 точки	Проектът и всеки от партньорите (където е приложимо) възнамеряват да приложат структура за осигуряване на добро качество и управление на финансирането. При публичните институции – изискванията на Закона за финансово управление и контрол (или еквивалентен чуждестранен закон) се спазват. За НПО – има наличен механизъм за контрол на разходите.		
До 2 точки	Управлението на проекта е ясно и устойчиво, с най-малко един институционален партньор (компетентен държавен орган за предмета на проекта)		
Обща сума на точките за	Общо точки за качество на проекта	25%	Общ претеглен



Програми БГ 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и БГ03 „Биологично разнообразие и екосистемни услуги“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

съответствие и зрялост			резултат
	Принос към двустранните отношения:		
Без ограничение	Точки, присъждани за партньор(и)-донори по проекта		
До 2 точки	Точки за допълнителни двустранни дейности		
	Общо принос към двустранните отношения:	15%	Общ претеглен резултат
Качество на проекта			
Точки за спазване на законовите разпоредби			
До 2 точки	Съгласувано разглежда въпросите, свързани с прилагането на законодателството		
До 2 точки	Спазване на националното и европейско законодателство за обществените поръчки		
До 2 точки	Спазване на националното и европейското законодателство за държавни помощи		
	Общо качество на проекта	15%	Общ претеглен резултат
КРИТЕРИИ ЗА ИЗКЛЮЧВАНЕ НА ПРОЕКТИ ПРИ МНОГО НИСКО КАЧЕСТВО НА ПРОЕКТА/НЕСПАЗВАНЕ НА ЗАКОНОВИТЕ РАЗПОРЕДБИ (НЕПОКРИВАНЕТО НА КОЙТО И ДА БИЛО ОТ ТЯХ ДИСКВАЛИФИЦИРА ПРОЕКТА)			
0 (класира се) или 1 (не се класира)	Съответствие с програмните индикатори <i>Проектът се отхвърля, ако не отговаря на някой от заложените в програмата резултати (оценка 0 от Проверка 5 по-горе - Количествени проверки за спазване на индикаторите, свързани с резултатите от програмата)</i>		
0 (класира се) или 1 (не се класира)	Качество на проекта <i>Проектът се отхвърля, ако има под 60% при оценката на качеството и оценката на зрелостта на проектното предложение</i>		
0 (класира се) или 1 (не се класира)	Критерии за изключване, които са специфични за Поканата <i>Липсват дейности по повишаване на осведомеността и/ или компонент за събиране и споделяне на информация</i> <i>Липсва фаза на съвместно изпълнение и/или партньорството има по-малко от 3-ма партньори от различни страни и/или няма институционален партньор и/или няма съвместимост с изискванията на Поканата и/или липсват задължителни резултати</i> <i>Проектът не решава правни проблеми и/ или няма връзка екосистемни въпроси</i>		
Total project score (either sum of weighted scores, or zero if any of the elimination criteria were failed, or 0 (for fail))			... points, rounded to



От оценителите се изисква и да направят мотивирани предложения за намаляване на сумата на безвъзмездната помощ в случаите, в които намерят, че предложеният проект не осигурява добро съотношение качество – цена или е в нарушение на правилата за възлагане на обществени поръчки или за държавна помощ. Могат да бъдат предложени и други намаления, произтичащи от природата на проекта, или изменения в относителната тежест на дейностите му. Структурата на частта от оценката, отнасяща се до промяна на разходите по проекта, е следната:

27



Програми БГ 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и БГ03 „Биологично разнообразие и екосистемни услуги“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

помощ поради други причини			
Общо изменение на размера на допустимите разходи, предложено от независимия оценител, Евро с вкл. ДДС:			

Оценката на трите предефинирани проекта ще се извършва по следните критерии:

Критерии	Контроли
Проектно предложение	
Използван е подходящият формуляр за кандидатстване.	Проверени файлови версии и функционалност на приложения
Проектното предложение и подкрепящите го документи са представени на английски или на български и имат резюме на английски език;	1. Поле D1 на формуляра за кандидатстване е попълнено на английски език 2. останалата част от формуляра за кандидатстване и приложенията към него са попълнени на английски или български 3. Всички приложени правно-обвързващи документи са представени или на български / английски, или да имат заверен превод на български / английски език.
Формуляра за кандидатстване е попълнен в съответствие с указанията, дадени в поканата за представяне на проектни предложения, както и в електронния формуляр за кандидатстване и цялата задължителна документация е приложена;	4. Електронен формуляр за кандидатстване и приложенията към него са налични и отговарят на подписания хартиен формуляр (когато е приложимо) 5. Административни проверки на формуляр за кандидатстване: - Всички задължителни полета за въвеждане в DORIS са попълнени в раздели А, В, D.2. - Ограничения за дължината на текста не се надвишават във всички текстови полета (ако е попълнено в MS Word) - Съдържанието на текстовите полета във всички раздели съответстват на инструкциите - Обосновка за съвместно изпълнение е налична в раздел С.1.3. - Изключение за съвместно финансиране (ако е приложимо), обосновано в раздел С.1.3 .; подкрепящите документи са налични и отговарят на обосновката - Обосновка на организационен капацитет (. Раздел С.1.1) съдържа референции за доказване на компетенциите на партньорството; подкрепящи документи са налични и в съответствие с обосновка - Раздел С.1.2. обяснява ролята на всички партньори - Приложим предишен опит и предишни инвестиции ясно отделени в раздел С.2. - Раздел D.1. съдържа цялата задължителна информация за въвеждане в DORIS на проектното



резюме

6.Контроли за Приложение 1:

- Всички задължителни допускания са попълнени в Приложение 1.1
- Имената на партньорите и съкращенията им са попълнени в Приложение 1.1
- Раздели Подробен график за изпълнение, Подробна прогноза на разходите и План за обществените поръчки от Приложение 1.1 съдържат цялата необходима информация, съгласно изискванията на публикуваната покана и инструкциите за попълване за приложение 1
- Информацията в подробния график за изпълнение, посочени в приложение 1.1 / времевата рамка на проекта в Приложение 1.2, съответстват на предположението за продължителността на проекта в приложение 1.1..
- Общата сума на разходите в приложение 1.1, раздел „Подробна прогноза на разходите“ общата сума на същите бюджетни линии, изброени в приложение 1.3. „Бюджет“
- Подробния график за изпълнение на проекта е в съответствие в приложение 1.1. е съответствие с прогнозата за разходите в раздел 1.4.
- Разходи за оборудване, предложени да бъдат таксувани 100% за проекта в Подробната прогноза на



	разходите в приложение 1.1 са обосновани във формуляра за кандидатстване, част D4. и обосновката съответства на методологията за изпълнение на проекта (част D.8) 7. Всички приложения, посочени в настоящата покана, глава IV, стр. 7 са представени и попълнени, както е указано. 8. Декларациите за държавна помощ са попълнени последователно и предоставят достатъчно информация, за да определи размера на държавната помощ, която ще бъде получена от всеки партньор.
В Случай на партньорски проект, декларацията (ите) за ангажираност, доказващи съгласието на партньорите с определените роли и отговорности в проектното предложение, са подписани от всички партньори и приложени към заявлението;	9. Писмо (а) за намерение, подписано от същите лица, както са посочени във формуляра за кандидатстване. 10. Имената на подписалите организации са правилни 11. Всички партньори, посочени във формуляра за кандидатстване (включително асоциираните партньори) са подписали декларацията (ите) за ангажираност
Кандидат	
Кандидата и всеки партньор (и), е / са учредени като юридическо лице / лица в България или някоя от страните-донори;	12. Документите за учредяване на всеки от партньорите са налични актуални и съдържат достатъчно информация, за да определи мястото на учредяване / седалището на организацията.
Ако даден партньор (и) е / са учредени извън допустимата област, се представя обосновка за тяхното значение за проекта и бюджета им или е покрит от тях самите извън програмата или са включени в бюджета на партньор.	13. Проверено във формуляра за кандидатстване (раздели В, С.1.2., С.1.3.) и Приложение 1.1
Кандидата и всеки партньор (и), са извършвали дейност най-малко една пълна финансова година, техните основни дейности са тясно свързани с областта на програмата, за която е подадено заявлението;	14. Документите за учредяване на всеки от партньорите са налични актуални и съдържат достатъчно информация, за да се определи годината на създаване на организацията.



Законният представител (и) на кандидата и всеки партньор (а) подписали заявлението имат чисто съдебно минало и са изрядни данъкоплатци. Извадки от съдебните и данъчните регистри се предоставят на български или английски език. Ако те са издадени на друг език, заверен превод на английски или на български е приложен.	15. Предоставените документи представят доказателства за съдебното и данъчно минало на кандидатите, съгласно приложимото национално законодателство. Съдържанието им е достатъчно ясно и подробно, за да се заключи, че лицето отговаря на изискванията.
Проверки за условията за изключване, както е посочено в глава III, раздел 3.1 от поканата (недопустимост поради присъда, несъстоятелност / ликвидация, и т.н.) и глава III, раздел 4 от поканата (фиктивен партньор (и))	16. Документи, предоставени от кандидата (ите) са проверени. В случай на един кандидат, намирането на обстоятелство, което води до изключване води до отхвърляне на проекта. В случай на партньорство, партньор (и) за който са налице обстоятелства за изключване се предлага за изключване и бюджета на проекта се намалява с тяхната част. (предоставяне на информация, ако някои от по-горе е така)
Проект	
Предложеният проект е в рамките на приоритетна област на програмата и на настоящата покана за представяне на проектни предложения.	17. Обосновка съдържа препратки към проблемите, насочени в програмата. Предложената методология е последователна и излага конкретни методи за решаване на тези проблеми.
Периодът на допустимост на разходите е в рамките на сроковете, посочени в поканата за представяне на предложения (до 18 месеца) и не по-дълъг от 04/30/2016; всички дейности по проекта след тази дата се финансират само от недопустимите разходи.	18. Проверени в приложение 1.1. и 1.2., вкл. продължителност на единични дейности
Максималните и минималните суми на безвъзмездната помощ и проценти на съфинансиране са спазени	19. Проверени в приложение 1.1.
Няма припокриване / двойно финансиране възникващо от подаденото проектно предложение с подобен проект от ЕС / ЕИП / международна финансова институция / двустранно или други източници;	20. Декларация за двойно финансиране проведена от направляващия комитет на програмата; изявления в този смисъл са на разположение.
Проектът е в съответствие както с европейското, така и с националното законодателство (в частност обществените поръчки по чл. 7.16 от Регламента за ЕИП, държавната помощ, изискванията за опазване на околната среда).	21. Информацията за държавна помощ за българските партньори е сверена с регистъра, поддържан от Министерството на финансите и информацията, предоставена от направляващия комитет на програмата



Ако е приложимо, качеството на партньорство, разделението на задачите и отговорностите между партньорите е установено и следва принципите на съвместно планиране (по избор), изпълнение, финансиране и персонал (по избор);	22. Раздел С на формуляр за кандидатстване, съгласуван с раздел D на Формуляра за кандидатстване В случай задължителните общи принципи не са били спазени, проектът е предложен за отхвърляне.
Юридическото лице/лица разполага с необходимите човешки ресурси, техническата и финансови възможности да осъществи проекта и да подsigури своите разходи;	23. Спазени са минимални изисквания, посочени в настоящата покана (доказателствен документ е наличен)
Проектът е адекватно подкрепен с план за намаляване на риска;	24. Проверено приложение 1.1, част Подробен график изпълнение
Проектът е в съответствие със съответните междусекторни въпроси, описани във формуляра за кандидатстване;	25. Раздел D.11 на формуляра за кандидатстване е попълнен съгласно указанията и предоставя необходимата информация на програмния оператор за определяне на подходящи маркери за политики в информационната система DoRIS
Проектът е в съответствие с националните, регионалните и местните планове и стратегии;	26. Раздел D.10 на формуляра за кандидатстване е попълнен съгласно инструкциите и двустранните отношения, планирани в проекта (когато е приложимо) отговарят на Ръководството за развитие на двустранните отношения
Проектът включва ясни мерки за устойчивост, посочени в достатъчно подробно и подкрепени със съответните доказателства	27. Точка 4 от раздел D на формуляра за кандидатстване е проверена. Ако се кандидатства за 100% допустимост на разходите за оборудване, представена е обосновка за това как са изпълнени изискванията, посочени в програмното споразумение.
Проектът допринася за постигане на общите цели на ЕИП 2009-2014 (намаляване на икономическите и социалните различия в зоната на ЕИП, както и за укрепване на двустранните отношения между страните донори и държавата бенефициет);	28. Раздели B.1.2. (където е приложимо), D.1, D.9, D.10, D.11, Г.12 са проверени и установените факти се попълнени съобразно инструкциите
Спазването на регламента, ЕС и националното законодателство - чл. 4.7. (а) от Регламента за ЕИП	29. План за обществените поръчки е изготвен при спазване на приложимото национално и европейско законодателство (Приложение 1.1, План за обществените поръчки) 30. Размера на поисканата безвъзмездна финансова помощ не надвишава максималния размер на „de minimis“ за всеки от кандидата и партньорите (където е приложимо). 31. Формулярът за кандидатстване и приложенията към него не съдържат никакви противоречия в Регламента за ЕИП. За тази цел всички неясноти (ако има такива) са били решени с помощта на поискани разяснения от кандидата.



Допустимост на разходите	32. Всички разходи, включени като допустими в проектното предложение са проверени. Установените като недопустими разходи са съобщени на кандидата и е получено писмено потвърждение от негова страна, че те трябва да бъдат включени като недопустими собствени разходи.
Съотношение на разходи за управление на проекта спрямо технически разходи. Забележка: Разходи за персонал за заплащане на труда на експерти с принос към предмета на проекта не се броят към разходите за управление Съответствие с индикаторите за програмни резултати Compliance with programme's output indicators Проектът решава един проблем в прилагането на ЕС и / или националното законодателство, Екипът за изпълнение на проекта съответства на или надвишава изискванията, посочени в поканата The project team corresponds to or exceeds in capacity the requirements set out in the Call Кандидатът разполага с необходимия правен мандат за изпълнение на проекта и гарантиране на неговата устойчивост Качеството на планираните мерки за популяризиране на проекта и разпространение на резултатите (публичност Plan) е съответства на целта на проекта	33. Разходите за управление са под 12% от общите допустими разходи. В случай на разходи за управление, надвишаващи тази сума, се предоставя обосновка (Приложение 1.1, части Подобен график на изпълнението и подробна разбивка на бюджета) 34. Най-малко един индикатор за програмен резултат е покрит от проектното предложение (приложение 1.1, част „Подобен график за изпълнение“) 35. Проблемът (ите) в прилагането на ЕС/ Национален закон са описани ясно и обосновано в проектното предложение (формуляр за кандидатстване, раздел D.1 Резюме на проекта) 36. Проверено във формуляра за кандидатстване, раздел C.3 и подкрепящите документи 37. Проверено във формуляра за кандидатстване, раздел D.1 Резюме на проекта 38. План за публичност в съответствие с приложение 1.1, част Подобен график изпълнение

3. Очаквани резултати от изпълнението на обществената поръчка.

Обективна, професионална и в срок оценка на предоставените от ПО проектни предложения, съгласно предоставените по-горе критерии за качество и в определения от ПО срок, чрез попълване и представяне с приемо-предавателен протокол на оценителни листа, документиращи всички извършени от оценителя проверки.

Г. ПРИЕМАНЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА:

Изпълнението на обществената поръчка се приема от Комисия, назначена със



заповед на Министъра на околната среда и водите.

Комисията приема от оценителите с приемо-предавателен протокол оценителните листа с извършените от тях проверки в периода на изпълнение на договора. В рамките на 20 (двадесет)-дневен срок комисията извършва проверка на представените протоколи от оценката и дава становище дали оценителят е изпълнил задълженията си по договора пълно, качествено и в срок. Ако становището е положително, комисията предлага плащане на дължимата сума по договора или предлага неустойки.

Комисията може да откаже да приеме изпълнението, когато е налице пълно неизпълнение или забавено, некачествено и/или лошо изпълнение на отделни задължения по договора от страна на Изпълнителя.

С протокола Комисията може да предложи на Възложителя да пристъпи към усвояване на неустойка предвидена в договора, както и възможностите за търсене на обезщетение по общия ред.

Когато Комисията предложи усвояване на неустойка, тя посочва кое задължение не е изпълнено, каква е формата на неизпълнение и какъв е точния размер на неустойката.

Когато Комисията предложи да се търси обезщетение за претърпени щети и пропуснати ползи по общия ред, тя посочва кое задължение не е изпълнено, каква е формата на неизпълнение и какъв е размера на обезщетението.

III. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА.

Доказателства за техническите възможности и/или квалификация:

1. Участникът трябва да бъде с необходимата квалификация и опит за изпълнение на поръчката или да предостави експерт, с необходимата квалификация и опит за изпълнение на поръчката и да е на разположение за целия период за изпълнение, както следва:

1.1. За обособена позиция № 1: „Избор на експерт хидролог“:

➤ Експерт хидролог:

- Висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“ в областта на хидрологията или еквивалентна специалност;
- Професионален опит по специалността: най-малко 5 (пет) години;
- Най-малко едно участие като оценител в комисии за оценка на проектни предложения, финансирани от национални/европейски или международни фондове/програми/инструменти/институции.
- Владее на английски език

1.2. За обособена позиция № 2: „Избор на експерт хидроинженер“:

➤ Експерт хидроинженер:

- Висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“ в областта на хидроинженерството или еквивалентна специалност;
- Професионален опит: най-малко 5 (пет) години;
- Опит като оценител в комисии за оценка на проектни предложения, финансирани от национални/европейски или международни



фондове/програми/инструменти/институции или в оценката на проектодокументи с дадени официални експертни становища/рецензии.

- Владее на английски език.

1.3. За обособена позиция № 3: „Избор на експерт океанолог“:

➤ Експерт океанолог:

- висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“ в областта на океанологията или еквивалентна специалност;
- Професионален опит: най-малко 5 (пет) години;
- Опит като оценител в комисии за оценка на проектни предложения, финансирани от национални/европейски или международни фондове/програми/инструменти/институции или в оценката на проектодокументи с дадени официални експертни становища/рецензии.
- Владее на английски език.

1.4. За обособена позиция № 4: „Избор на експерт еколог“:

➤ Експерт еколог:

- Висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“ в областта на екологията или еквивалентна специалност;
- Професионален опит: най-малко 5 (пет) години;
- Опит като оценител в комисии за оценка на проектни предложения, финансирани от национални/европейски или международни фондове/програми/инструменти/институции или в оценката на проектодокументи с дадени официални експертни становища/рецензии.
- Владее на английски език.

1.5. За обособена позиция № 5: „Избор на експерт биолог“:

➤ Експерт биолог:

- Висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“ в областта на биологията или еквивалентна специалност;
- Професионален опит: най-малко 5 (пет) години;
- Опит като оценител в комисии за оценка на проектни предложения, финансирани от национални/европейски или международни фондове/програми/инструменти/институции или в оценката на проектодокументи с дадени официални експертни становища/рецензии.
- Владее на английски език.

1.6. За обособена позиция № 6: „Избор на експерт екомениджър“:

➤ Експерт екомениджър:

- Висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“ в областта на екомениджмънта или еквивалентна специалност;
- Професионален опит: най-малко 5 (пет) години;
- Опит като оценител в комисии за оценка на проектни предложения, финансирани от национални/европейски или международни



фондове/програми/инструменти/институции или в оценката на проектодокументи с дадени официални експертни становища/рецензии.

- Владее на английски език.

1.7. За обособена позиция № 7: „Избор на експерт морски биолог“:

➤ Експерт морски биолог:

- Висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“ в областта на морската биология или еквивалентна специалност;
- Професионален опит: най-малко 5 (пет) години;
- Опит като оценител в комисии за оценка на проектни предложения, финансирани от национални/европейски или международни фондове/програми/инструменти/институции или в оценката на проектодокументи с дадени официални експертни становища/рецензии.
- Владее на английски език.

За доказване на това изискване участникът представя:

1. Справка-декларация по образец (**Приложение № 7**), съдържаща списък на експерта и/или екипа от експерти, които ще отговорят за изпълнение предмета на възлаганата обществена поръчка, придружена с автобиография по образец (Приложение № 8) на експерта. Лицето/лицата, включени в справката-декларация подписват декларация за разположение за изпълнение на поръчката по образец (**Приложение № 9**).

Забележка:

** Когато участник в обществената поръчка е обединение, което не е юридическо лице, документите по т. 1 се представят само за участниците, чрез които обединението доказва съответствието си с минималните изисквания за техническите му възможности, и/или квалификация.*

IV. ЦЕНА И НАЧИН НА ПЛАЩАНЕ

1. Участниците предлагат единична цена за една оценка и обща цена за всички дейности и разходи по изпълнение на поръчката, които ще бъдат извършвани, като попълнят и подадат ценово предложение по образец – **Приложение № 4** към настоящата информация.

2. Цената трябва да бъдат посочена в лева, със закръгление до втората цифра след десетичния знак и следва да включват всички дейности във връзка с изпълнението на поръчката.

3. Заплащането на цената се извършва по банков път по посочена от изпълнителя банкова сметка, в срок от 15 (петнадесет) работни дни от пълното и точно изпълнение на договора, след представяне на подписани протоколи от двете страни и представяне на фактура.

V. КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ



Програми БГ 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и БГ03 „Биологично разнообразие и екосистемни услуги“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

Оценката на офертите се извършва по критерий „икономически най-изгодна оферта“.

Критерият „икономически най-изгодна оферта“ се прилага за оценка на офертите, които отговарят на минималните изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката и са подадени от участници, за които не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ и 5 от ЗОП.

1. ПОКАЗАТЕЛИ И ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ

Предложенията на участниците ще се оценяват по следните показатели за всяка обособена позиция поотделно:

Показатели за оценка и тежестта им в крайната комплексна оценка

Предложенията на участниците ще се оценяват по следните показатели:

а) предложен срок за извършване на една оценка, от получаване на заявка – **S** – с тежест **50 %**

б) предложена цена за извършване на една оценка – **C** – с тежест **50 %**

Крайната оценка на всяка оферта се изчислява по формулата:

$$P_n = (S_{min}/S_n) \times K_s + (C_{min}/C_n) \times K_c$$

Където:

P_n – обща оценка на участника

S_{min} – най-кратък срок за извършване на една оценка, от получаване на заявка, предложен в офертите

S_n – срок за извършване на една оценка, от получаване на заявка, предложен от участника

K_s – тегловен коефициент за срок на = 50 %;

C_n – цена за извършване на една оценка на участника;

C_{min} – най-ниска предложена цена за извършване на оценка от участник;

K_c – тегловен коефициент на цената = 50 %.



Класирането се извършва по низходящ ред, като на първо място се класира офертата получила най-висока оценка по посочената по-горе формула за съответната обособена позиция.

Класирането на офертите, в случай че комплексните оценки на две или повече от тях за съответната обособена позиция са равни, се извършва по реда на чл. 71, ал. 4 и ал. 5, т. 2 от ЗОП.

Участникът, класиран на първо място за съответната обособена позиция, се определя за изпълнител на обществената поръчка за тази позиция.

VI. СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ПОРЪЧКАТА

1. Възложителят сключва писмен договор, който включва всички предложения от офертата на класирания на първо място участник за съответната обособена позиция.

2. При подписване на договора на обществената поръчка участникът, определен за изпълнител, е длъжен да представи документи, издадени от компетентен орган, за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от ЗОП, освен когато законодателството на държавата, в която е установен, предвижда включването на някое от тези обстоятелства в публичен регистър или предоставянето им служебно на възложителя, и декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП.

3. Не се подписва договор с определения за изпълнител на поръчката, който е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за:

- а) престъпление против финансовата, данъчната или осигурителната система, включително изпиране на пари, по чл. 253 - 260 от НК;
- б) подкуп по чл. 301- 307 от НК;
- в) участие в организирана престъпна група по чл. 321 и 321а от НК;
- г) престъпление против собствеността по чл. 194 – 217 от НК;
- д) против стопанството по чл. 219 – 252 от НК.

4. Когато участниците са юридически лица, изискванията на чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от ЗОП (т. 3 по-горе), се прилагат, както следва:

- а) при събирателно дружество - за лицата по чл. 84, ал. 1 и чл. 89, ал. 1 от Търговския закон;
- б) при командитно дружество - за лицата по чл. 105 от Търговския закон, без ограничено отговорните съдружници;
- в) при дружество с ограничена отговорност - за лицата по чл. 141, ал. 2 от Търговския закон, а при еднолично дружество с ограничена отговорност - за лицата по чл. 147, ал. 1 от Търговския закон;
- г) при акционерно дружество - за овластените лица по чл. 235, ал. 2 от Търговския закон, а при липса на овластяване - за лицата по чл. 235, ал. 1 от Търговския закон;



д) при командитно дружество с акции - за лицата по чл. 244, ал. 4 от Търговския закон;

е) при едноличен търговец - за физическото лице - търговец;

ж) във всички останали случаи, включително за чуждестранните лица - за лицата, които представляват участника;

з) в изброените по-горе случаи и за прокуристите, когато има такива; когато чуждестранно лице има повече от един прокурист, изискването се отнася само за прокуриста, в чиято представителна власт е включена територията на Република България.

5. Не се подписва договор с определения за изпълнител на поръчката:

а) при който лицата по **т. 3 от Раздел VI**, са свързани лица с възложителя или със служители на ръководна длъжност в неговата организация;

б) който е сключил договор с лице по чл. 21 или чл. 22 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

6. Когато участникът е чуждестранно физическо или юридическо лице, той трябва да отговаря на изискванията по **т. 3, т. 4 и т. 5 от Раздел VI**, в държавата, в която е установен.

7. Възложителят може последователно да предложи сключване на договор при условията на **т. 1 и 2 от Раздел VI**, с участника, класиран на второ и на следващо място, когато участникът, който е имал право да сключи договора:

7.1. откаже да сключи договор;

7.2. не представи някой от документите по **т. 2 от Раздел VI**;

7.3. не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 1, т. 1 или ал. 5 от ЗОП.

8. Възложителят може да възложи изпълнението на поръчката и в случаите, когато е подадена само една оферта, ако същата е в съответствие с техническите спецификации.

VII. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА. ПОДГОТОВКА И ПОДАВАНЕ. ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

1. Участниците следва да представят оферти до **17.00 часа на 24.10.2014 г.** Офертите се представят в запечатан непрозрачен плик, от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка, или чрез куриерска служба, адресиран до **Министерство на околната среда и водите, гр. София 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22, партер, отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“.**

2. Върху плика всеки участник записва:

Оферта

за участие в обществена поръчка по реда на глава осма „а“ от ЗОП с предмет:

„Избор на външни оценители по Програми BG02 и BG03 на Финансовия механизъм на Европейското икономическо пространство 2009-2014“

Обособена позиция № ... „наименование:.....“;



Обособена позиция № ... „наименование:.....“;

.....

и посочва уникалният номер на поръчката, посочен в публичната покана, своето наименование, пълен адрес за кореспонденция, телефон, по възможност факс и електронен адрес.

3. В случай че участникът изпраща офертата чрез препоръчана поща, разходите са за негова сметка. В този случай той следва да изпрати офертата така, че да обезпечи нейното получаване на посочения от Възложителя адрес в срока, определен за подаване на офертите. Рискът от забава или загубване на офертите е за участника.

4. Възложителят не се ангажира да съдейства за пристигането на офертата на адреса и в срока, определени в т. 1.

5. При писмено искане, направено до три дни преди изтичане на срока за получаване на оферти, възложителят най-късно на следващия ден ще публикува на интернет адрес: <http://www.moew.government.bg/?show=88> в Раздел „профил на купувача“ писмени разяснения по условията на обществената поръчка.

6. Офертата следва да съдържа следното:

6.1. Оферта – по образец (Приложение № 1);

6.2. Данни за лицето, което прави предложението, което включва: посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на процедурата – по образец (Приложение № 2). Когато участникът е чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, документът се представя в официален превод**.

** Когато участникът е обединение, което не е юридическо лице, документът по т. 6.1 се представя от всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.*

*** „Официален превод“, съобразно разпоредбата на §1, т. 16а от Допълнителната разпоредба на ЗОП е превод, извършен от преводач, който е вписан в списък на лице, което има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи.*

6.3. Когато участникът е обединение на физически и/или юридически лица, което обединение не е самостоятелно юридическо лице, се представя копие на договора за обединение, от който следва да е видно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите по поръчката и представляващия го, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който се посочва представляващият.

6.4. Техническо предложение по образец (Приложение № 3), за всяка обособена позиция поотделно;



6.5. Ценово предложение по образец (Приложение № 4), за всяка обособена позиция поотделно;

6.6. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, б. „а“ до „д“ от ЗОП - по образец (Приложение № 5);

6.7. Декларация по чл. 47, ал. 5 от ЗОП - по образец (Приложение № 6);

6.8. Доказателствата, посочени в Раздел III „Изисквания към участниците за изпълнение на поръчката“, с които участникът доказва, че отговаря на изискванията на възложителя за технически възможности и/или квалификация;

6.9. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от ЗОП, че са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд (Приложение № 10).

** Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, документът по т. 6.6 се представя само за участниците в обединението, които ще изпълняват дейности, свързани с услуги.*

6.10. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, ако участникът предвижда подизпълнители (Приложение № 11).

6.12. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, ако е приложимо, подписана от участника.

7. Офертата се подписва от управляващия участника или от надлежно упълномощените за целта лица, като в офертата се прилага пълномощното от управляващия участника.

8. Всички документи, които не са оригинали, и за които не се изисква нотариална заверка, следва да бъдат заверени от участника на всяка страница с гриф „Вярно с оригинала“ и подписа на лицето/та, представляващо/и участника.

9. При приемането на офертата върху плика се отбелязват поредния номер, датата и часа на получаването и посочените данни се записват във входящ регистър, за което на приносителя се издава документ.

10. Не се приемат оферти, подадени или получени при Възложителя след изтичане на крайния срок за получаване или представени в незапечатан, прозрачен плик или скъсан плик. Такива оферти незабавно се връщат на подателя и посоченото обстоятелство се отбелязва в регистъра.

11. Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в обществената поръчка или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето.

12. Отварянето на офертите ще се извърши на 27.10.2014 г. в 15.00 часа, в сградата на Министерство на околната среда и водите на адрес: гр. София 1000, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22.

13. След отварянето на офертите комисията назначена от възложителя обявява ценовите предложения и предлага по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения.



Програми БГ 02 „Интегрирано управление на морските и вътрешни води“ и БГ03 „Биологично разнообразие и екосистемни услуги“, финансирани от ФМ на ЕИП 2009-2014

14. Комисията съставя протокол за получаването, разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците. Протоколът се представя на възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП.

VIII. ДРУГИ УСЛОВИЯ

1. Допълнителна информация, свързана с участие в обществената поръчка:

Информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Участниците могат да получат необходимата информация за задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, които са в сила в Република България и относими към услугите, предмет на поръчката, както следва:

1.1. Относно задълженията, свързани с данъци и осигуровки:

Национална агенция по приходите:

- Информационен телефон на НАП - 0700 18 700;

- Интернет адрес: <http://www.nap.bg/>.

1.2. Относно задълженията, опазване на околната среда:

Министерство на околната среда и водите:

- Информационен център на МОСВ; работи за посетители всеки работен ден от 14 до 17 ч.;

- София 1000, ул. „У. Гладстон“ № 67, Телефон: 02/ 940 63 31;

- Интернет адрес: <http://www3.moew.government.bg/>.

1.3. Относно задълженията, закрила на заетостта и условията на труд:

Министерство на труда и социалната политика:

- София 1051, ул. „Триадица“ № 2, Телефон: 02/ 811 94 43;

- Интернет адрес: <http://www.mlsp.government.bg>.